



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1256-7/20
Mostar, 02.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja KECKOM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Branislavu Cvijanoviću, odvjetniku iz Banja Luke, žalba broj 1441 od 20.05.2020. godine koja je izjavljena na Rješenje broj 08-02-07/2-11-2-809-9/20 od 19.05.2020. godine za predmet nabave: *Sukcesivna nabava materijala za održavanje čistoće*, ugovornog tijela Ministarstvo unutrašnjih poslova ZDK-a, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 02.07.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja kao osnovana, te se poništava Rješenje broj 08-02-07/2-11-2-809-9/20 od 19.05.2020. godine.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova ponuditelju KECKOM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Branislavu Cvijanoviću, odvjetniku iz Banja Luke, za sastav žalbe broj 1411 od 15.05.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova ponuditelju KECKOM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Branislavu Cvijanoviću, odvjetniku iz Banja Luke, za sastav žalbe broj 1441 od 20.05.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.
4. Obavezuje se ugovorno tijelo Ministarstvo unutrašnjih poslova ZDK-a da žalitelju KECKOM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Branislavu Cvijanoviću, odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 1.316,24 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja.
5. Usvaja se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Ministarstvo unutrašnjih poslova ZDK-a, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Sukcesivna nabava materijala za održavanje čistoće*, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 488-7-1-16-3-38/20 od 07.04.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu Ugovornom tijelu na Rješenje broj 08-02-07/2-11-2-809-9/20 od 19.05.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 01.06.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 09.06.2020. godine.

KECKOM d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Branislavu Cvijanoviću, odvjetniku iz Banja Luke (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Rješenje broj 08-02-07/2-11-2-809-9/20 od 19.05.2020. godine u Konkurentskom zahtjevu javne nabave „Sukcesivna nabava materijala za održavanje čistoće“. Žalitelj podnosi žalbu zbog pogrešnog tumačenja i primjene Zakona o javnim nabavama i podzakonskih akata. Pobijanim Rješenjem, usvojena je žalba Žalitelja, međutim u dispozitivu i obrazloženju pobijanog Rješenja Ugovorno tijelo nije dobro dodijelio tražene troškove postupka, odnosno umanjilo je iste sa zahtijevanih 658,12 KM na 450,00 KM. Iako se Ugovorno tijelo poziva na presudu Suda BiH i Presudu apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH, isto je propustilo da u troškove postupka uvrstiti i paušalnu nagradu, kao i PDV, iako je postavljen takav zahtjev i uredno dostavljeno PDV uvjerenje zastupnika Žalitelja. Obračun troškova URŽ Podružnice Mostar se može vidjeti i u Rješenju URŽ-a broj JN2-03-07-1-491-7/20 od 02.04.2020. godine u kome se također poziva na iste odluke Suda BiH.

Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da žalbu usvoji, na osnovu članka 100. Zakona o javnim nabavama te ispravi pobijano Rješenje kako je traženo.

Žalitelj zahtjeva od Ugovornog tijela da mu nadoknadi troškove postupka koji iznose 658,12 KM, kao i troškove prethodnog postupka.

Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, Žalitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi drugostupanjskom tijelu - Uredu za razmatranje žalbi Podružnica Mostar.

Žalitelj zahtjeva od URŽ-a da žalbu usvoji, te naloži Ugovornom tijelu da ispravi pobijano Rješenje kako je traženo.

Žalitelj također zahtjeva, na osnovu članka 108. Zakona o upravnom postupku, da drugostupanjsko tijelo naloži Ugovornom tijelu da mu nadoknadi troškove ovog postupka koji iznose 658,12 KM, troškove prethodnog postupka, kao i administrativnu taksu u iznosu koji odredi drugostupanjsko tijelo.

Žalitelj zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, na osnovu članka 108. stavak 7. Zakona o javnim nabavama, u iznosu koji odredi drugostupanjsko tijelo.

Troškovnik:

Tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata - „Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 68/05 - 150 bodova uvećano za sastavljanje pravnog lijeka u iznosu od 50% = 450,00 KM; Tarifni broj 12. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata - „Sl. glasnik Republike Srpske“ broj 68/05, paušalna nagrada u iznosu od 25% - 112,50,00 KM; PDV u iznosu 95,62 KM. Ukupno 658,12 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je Komisija razmotrila spomenutu žalbu na Rješenje Ugovornog tijela po žalbi, te utvrdila da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Uvidom u kompletan spis predmeta, ponovnom analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na navode iz žalbe i propisani zakonski postupak, utvrđeno je da je žalba neosnovana.

Naime, Ugovorno tijelo je iznos naknade za troškove žalbe od 450,00 KM odredilo rukovodeći se stavom iznesenim u Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 023495 18 Uvp., kojom je utvrđeno da se zahtjevi Žalitelja za naknade troškova sastavljanja žalbi u postupcima javnih nabava, podvode pod neprocjenjive predmete, u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u Republici Srpskoj. Navedeni stav potvrđen je i u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi, broj: JN2-01-07-1-222-6/18 od 13.06.2018. godine.

Shodno navedenom, tarifnim brojem 3. Advokatske tarife Republike Srpske, kojim su uređeni postupci u neprocjenjivim predmetima, određeno je da za sastavljanje podnesaka i zastupanje na ročištu u upravnom postupku, odvjetniku pripada nagrada od 150 bodova, koji bodovi se uvećavaju za 50% kada je u pitanju sastavljanje pravnog lijeka, dok je člankom 14. iste tarife propisano da vrijednost boda iznosi 2,00 KM (225 bodova x 2,00 KM=450 KM). U vezi s naprijed navedenim, riješeno je kao u dispozitivu ožalbenog Rješenja.

Shodno navedenom Ugovorno tijelo predlaže da se žalba Žalitelja, zastupano po punomoćniku, odvjetniku Branislavu Cvijanoviću, odbije kao neosnovana, a ožalbeno Rješenje Ugovornog tijela potvrdi kao pravilno i na zakonu zasnovano.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1256-4/20 od 04.06.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije izjašnjavao na očitovanje ugovornog tijela na žalbu.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te se žalba usvaja.

Žalitelj u žalbi navodi kako je pobijanim Rješenjem usvojena njegova žalba, ali u dispozitivu i obrazloženju istog Ugovorno tijelo nije dobro dodijelilo tražene troškove postupka, odnosno umjesto zahtijevanih 658,12 KM dodijelio je 450,00KM. Nadalje navodi kako je Ugovorno tijelo propustilo da u troškove postupka dodjeli paušalnu nagradu kao i PDV, iako je zahtjev uredno postavljen i dostavljeno PDV uvjerenje zastupnika Žalitelja.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi kako je iznos naknade za troškove žalbe u iznosu od 450,00KM odredilo rukovodeći se Presudom Suda BiH broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

U vezi sa naprijed navedenim, ovo tijelo izvršilo je uvid u Rješenje broj 08-02-07/2-11-2-809-9/20 od 19.05.2020. godine te utvrdilo kako se točkom 4. dispozitiva usvaja zahtjev Žalitelja za naknadom troškova postupka u iznosu od 658,13KM kao djelomično osnovan, dok se točkom 5. istog utvrđuje da će Ugovorno tijelo isplatiti Žalitelju troškove postupka u iznosu od 450,00KM. U Obrazloženju ožalbenog akta Ugovorno tijelo navodi kako je iznos od 450,00KM utvrdilo rukovodeći se stavom iznesenim u Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 023495 18 Uvp., kojom je utvrđeno da se zahtjevi žalitelja za naknade troškova sastavljanja žalbi u postupcima javnih nabava, podvode pod neprocjenjive predmete, u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u Republici Srpskoj.

Tarifnim brojem 3. Advokatske tarife Republike Srpske, kojim su uređeni postupci u neprocjenjivim predmetima, određeno je da za sastavljanje podnesaka i zastupanje na ročištu u upravnom postupku, odvjetniku pripada nagrada od 150 bodova, koji bodovi se uvećavaju za 50% kada je u pitanju sastavljanje pravnog lijeka, dok je člankom 14. iste tarife propisano da vrijednost boda iznosi 2,00 KM (225 bodova x 2,00 KM=450 KM).

Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo utvrđuje kako je Ugovorno tijelo ožalbenim rješenjem dodijelilo pogrešne troškove postupka, budući da je propustilo da u iste dodjeli paušalnu nagradu, kao i PDV.

Uvidom u predmetni spis utvrđeno je kako je Žalitelj u žalbi broj 1411 od 15.05.2020. godine postavio zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 658,13 KM, te priložio PDV Uvjerenje zastupnika Žalitelja.

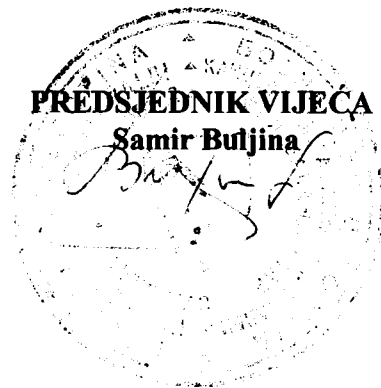
Također je utvrđeno da je Žalitelj žalbom od 20.05.2020. godine zahtijevao naknadu troškova za sastav predmetne žalbe po imenovanom punomoćniku, kao i naknadu troškova i za sastav žalbe od 15.05.2020. godine, izjavljene također po punomoćniku. S obzirom da je ovo tijelo predmetnu žalbu Žalitelja od 20.05.2020. godine usvojilo, te da je Ugovorno tijelo Rješenjem broj 08-02-07/2-11-2-809-9/20 od 19.05.2020. godine usvojio žalbu Žalitelja od 15.05.2020. godine, te djelomično usvojilo zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 450,00KM, a ne u iznosu 658,12KM kako je trebalo, ovo tijelo sukladno članku 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, te primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), usvaja zahtjev Žalitelja za naknadom troškova sastava predmetne žalbe od 20.05.2020. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, **što ukupno iznosi 658,12 KM**, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev Žalitelja odbio kao neosnovan, kao i zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 15.05.2020. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, **što ukupno iznosi 658,12 KM**, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev Žalitelja odbio kao neosnovan, **te obavezuje Ugovorno tijelo da Žalitelju nadoknadi troškove za sastav obje žalbe u ukupnom iznosu od 1.316,24 KM.**

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- KECKOM d.o.o. Banja Luka,
zastupan po punomoćniku Branislavu Cvijanoviću
- Ministarstvo unutrašnjih poslova ZDK-a
- evidencija
- a/a